

שאלות ותשובות

חי וקיים

בענין נצחיות חייו של מלך המשיח

מתוך שקו"ט עם

הרה"ח חיים אלתר בנציון שיחי' פרישמן

- נערך ע"י המערכת -



משיח

יחי אדונינו מורינו ורבינו מלך המשיח לעולם ועד

פתח דבר

לקראת חודש החגים – חודש תשרי – הבעל"ט, הננו שמחים להוציא לאור קובץ שאלות ותשובות בענין חייו הנצחיים של כ"ק אדמו"ר מלך המשיח שליט"א. בשו"ת נלקטו שאלות אשר נשאלו על תשובות הרה"ח חיים אלתר בנציון שיחי' פרישמץ במאמרו שו"ת חי וקיים שנתפרסם בזמנו. התשובות נאמרו על ידו, ונערכו על ידי המערכת ועל אחריותה בלבד. (יש לציין אשר כל הנכתב הוא בקיצור ורק נקודת הדברים). בטוחים אנו שעל ידי קובץ זה, נכריע את הכף, ונגאל כולנו גאולת עולמים, גאולה שלימה, שחודרת לגמרי במציאות התחתון, ונקבל את פני אבינו רוענו מלך המשיח שליט"א בהכרזת הקודש:

יחי אדוננו מורנו ורבינו מלך המשיח לעולם ועד!

ימות המשיח,
ימי ההכנה לחודש תשרי ה'תשפ"ז,
124 שנה לכ"ק אדמו"ר מלך המשיח שליט"א
770 – בית משיח

המערכת

להערות והארות:

מייל: livein770forever@gmail.com
יחי אדוננו מורנו ורבינו מלך המשיח לעולם ועד!

ציות, ברור, אמונה!

א

הרב פרישמן: "לפני ששואלים שאלות או שנכנסים לעצם השאלות שאמורות להישאל, צריכים להבין נקודת יסוד חשובה, והיא עצם ההתקשרות והאמונה ברבי שליט"א מלך המשיח.

הדבר הכי חשוב בו מתבטא חסיד, היא האמונה המוחלטת לכל מילה שיוצאת מפיו הק' של הרבי, זה כל מהותו של חסיד. אדם שנשאר בספיקות כשהרבי אומר לו משהו, פשוט לא יכול להיות חסיד.

וכשהרבי מדבר, הוא מדבר ברור, לכן גם כשמגיעים לשאול שאלות – דבר שמותר, צריך, נכון וחשוב – השאלות צריכות להגיע מתוך הנחת יסוד פשוטה, שמה שהרבי אומר זה הדבר החשוב והנכון ביותר, וברגע שהרבי אמר – לא אמורה להישאר לי שום שאלה או ספק לאחר מכן".

שאלה: מה הם המקורות להנחות יסוד אלו? האם לא ניתן להיות חסיד ומקושר גם באם איני מציית במאה אחוז?

תשובה: ציות מוחלט במאה אחוז לדברי הרבי – נשיא הדור, הוא תנאי הכרחי להתקשרות, כמבואר בכמה מקומות:

"אפילו אם ישנו פרט אחד בו הוא אינו מציית, ואפילו אם זה לא פרט שנאמר בפירוש . . עליו לעשות זאת . . ואם אינו רוצה לעשות זאת הוא מורד במלכות".

(ש"פ בראשית תשכ"א - שיחו"ק ע' 28 ואילך)

ומבאר שם הרבי שליט"א מלך המשיח אשר אפילו שאותו אחד מסתובב ומספר לכל – שהוא חסיד ומקושר וכו', אמנם בגלל שבפרט אחד הוא אינו מציית אזי בכל רגע ורגע מתנתק (רח"ל) וכו'. ע"ש באריכות.

ועוד עיין בשיחת ש"פ שמיני תשח": "אם הוא מפקפק ח"ו בדברי רבו, זה הלא מורה שחסר בהתקשרות".

ובכלל ישנם שיחות ק' רבות המדברות על הנקודה הזאת, ומהם: ש"פ שלח ה'תשכ"ו, ש"פ וישב תשי"א (שיחו"ק ע' פד), התועדות פורים תשל"ו, אג"ק ח"ג ע' תיב, (ועיין בשיחות ע"ד "הואיל ונפיק מפומי" וכו'), ועוד.

לסיכום: מי שקורא לעצמו חסיד, לכל לראש עליו לדעת שדברי הרבי שליט"א מלך המשיח הם אמת לחלוטין, וצריך לעשות מה שהרבי אומר אפילו כשהוא כרגע לא מבין זאת.

(ויסוד זה הוא פשוט גם בשכל אנושי. שהרי בכל דבר בעולם - באם לא יהי ציות מוחלט לא תהי יכולת להצליח בשום ענין, ואדרבא, הדבר יגרור כישלונות רבים וחמורים).

ב

הרב פרישמן: "יש זרמים אחרים ביהדות שמנסים להסביר ולתווך שאלות שונות שעולות אצלם לגבי המציאות שנראית סותרת לנלמד, ולומר שקודם כל - העולם הוא אמת, ורק אחר כך למצוא דרך להסביר כיצד התורה תסתדר עם העולם, אבל אצלנו זה בדיוק הפוך:

התורה היא האמת המוחלטת, והעולם יצטרך למצוא דרך כיצד הוא מתאים עם דברי התורה, כי המציאות המוחלטת היא לא מה שאנחנו רואים אלא מה שכתוב בתורה, תורת אמת".

שאלה: והרי לכאורה זו סתירה לדינים מפורשים בתורה, שהרי התורה יצרה את מציאות העולם ורוצה שיתחשבו במציאות העולם! וא"כ, כיצד ניתן לומר שהמציאות האמיתית היא 'לא מה שאנחנו רואים'?

תשובה: מציאות העולם היא האמיתית כי התורה נתנה לה תוקף. כל השאלה היא רק מול התורה. כלומר, מאחר והתורה נתנה תוקף למציאות העולם (כמפורש במספר "דינים בתורה", כמו "אין לו לדיין אלא מה שענינו ראות" וכה"ג), במילא נשאלת השאלה - כיצד פועלים נגד מציאות העולם והרי התורה היא זו שנתנה למציאות העולם תוקף!?

אמנם, אין הכי נמי, מאחר וכל התוקף של מציאות העולם הוא מה שהתורה נתנה לו תוקף, לכן, כאשר באה התורה עצמה ומודיעה כיצד היא המציאות, הרי יוצא, שהתורה היא המציאות האמיתית וכל התוקף של מציאות העולם מתבטל [ע"ד "הפה שאסר הוא הפה שהתיר"].

ויסוד זה רואים בדברי הרבי שליט"א מלך המשיח במספר מקומות, ומהם:

"כך גם מדגישה מצוות קידוש החודש שהתורה היא "בעלת הבית" על העולם, כדברי חז"ל הידועים על הפסוק "אקרא לאלוקים עליון לא-ל גומר עליי" - "בת שלוש שנים ויום אחד ונמלכין ביי"ד לעוברו, הבתולין חוזרין, ואם לאו אין הבתולין חוזרין".

. . ולפי האמור לעיל מובן קשר זה: על "בראשית ברא" מפרש רש"י: "בשביל התורה שנקראת ראשית דרכו ובשביל ישראל שנקראים ראשית תבואתו". וכיון שהבריאה כולה היא בשביל התורה ובשביל ישראל,

מובן, שכאשר בי"ד פוסקים על פי התורה שהחודש הוא מעובר, משנה פסק זה את מציאות העולם. כי הבריאה כולה היא בשביל התורה וישראל".

(לקו"ש חכ"ו - בא)

"ומובן שהעובדה שאינו רואה את העגלות - אינה משנה את המציאות קיומן של העגלות באופן נצחי.

ואדרבה: מכיון שהתורה אומרת שהעגלות קיימות, הרי, מציאותן של העגלות היא בתכלית ההתאמתות, עוד יותר מאשר דבר שרואה בעיניו, שכן דבר שרואה בעיניו, יתכן שאינו אלא דמיון בלבד, ואילו כאשר התורה מעידה על קיום הדבר, הרי זה בודאי מציאות אמיתית, בכל התוקף וכו'.

וענין זה - שתכלית ההתאמתות היא בנוגע למציאות ע"פ תורה - מונח בפשטות אצל כאו"א מישראל, גם ילד קטן, אשר, מיד כשנולד מקיפים אותו בעיני קדושה, "שיר המעלות", וכיו"ב, ומנגנים לו ב"שיר ערש" אודות מעלת התורה, כי "טוב סחרה מכל סחורה", אע"פ שאינו שייך עדיין להבנה והשגה, "בטרם ידע הנער מאוס ברע ובחור בטוב", ובמילא, כתוצאה מחינוך כזה, אין צורך להסביר לו שמציאות אמיתית היא - מציאות על פי תורה".

(התועדויות תשמ"ז ח"ב ע' 101)

וזה בדיוק מה שנאמר ש"המציאות המוחלטת היא לא מה שאנחנו רואים", כי באמת לאו דוקא שדבר זה (- המציאות) הוא אמת בתכלית כי בכח התורה לשנותו, כמבואר בפנים (אלא המציאות האמיתית לגמרי היא דוקא מציאות התורה, ולכן כשהתורה מעידה על מציאות העולם הרי גם העולם מקבל תוקף תורני).

(ובכללות בהיחס בין הטבע שיערה התורה, לבין כך שהתורה היא הבעה"ב על העולם, ניתן לעיין בכמה שיחות מהרבי שליט"א מלך המשיח (לדוגמא - התועדויות ש"פ בהו"ב תשמ"ז) שלמרות שהתורה נתנה לעולם (כמו לרופא), סמכות, בפועל עיקר הסמכות היא אצל התורה הקובעת את המציאות).

ג

הרב פרישמן: "וממילא לא שייך רבי שלא חי ופועל בעולם הזה, ובגוף גשמי דווקא - הכי גשמי שיכול להיות, כזה שאפשר למשש ואז דווקא כך לחבר אותנו אל הקב"ה. אם הוא לא חי וקיים בגוף גשמי, הוא לא יכול להיות רבי".

שאלה: כיצד ניתן לומר זאת? והרי האם אפשרי (מצד היכולת - כביכול), למשש את הרבי?

תשובה: הפירוש הפשוט של המילים 'גוף גשמי' הוא כזה שאפשר למשוש. ובמילא התשובה היא שזה אכן אפשרי. וזוהי בדיוק הנקודה של האמונה בדברי התורה למרות מה שהמציאות מראה לנו.

מה שקורה היום עם הרבי שליט"א מלך המשיח זהו דבר שבכלי המציאות (בחושים וכו') איננו מצליחים לתפוס (רובנו עכ"פ), וכל האמונה שלנו בכך שהרבי שליט"א מלך המשיח חי וקיים בגוף גשמי היא באמת לא מצד איזו 'מציאות' אלא רק כי כיהודים לימדו אותנו להאמין גם בלמעלה מהטבע (כגון "נמנע הנמנעות" - ראה שו"ת הרשב"א סי' תי"ח), ולכן אנו מאמינים בזה - כי ככה התורה אומרת, ובגלל שאלו הם דברי התורה אז כבר לא נוגע אם אני מרגיש או לא, או תופס את זה בפועל בחושים וכו', כי וודאי שהמציאות היא כפי דברי התורה.

ואדרבא, מונח אצל כל יהודי (עוד מהיותו ילד) בפשטות שהמציאות האמיתית היא דוקא מציאות התורה, והעובדה שאיני רואה הוא שומע או ממשש (בפשטות) אינה משנה את המציאות (ויותר מכך אני אתרץ את המציאות ולא את דברי התורה - כנ"ל מהשיחה דתשמ"ז).

וזהו הפירוש הפשוט של המילים "גוף גשמי", כי 'גשמי' זהו דבר הנתפס בחוש המישוש, ובמילא, כאשר התורה אומרת שאכן הרבי שליט"א מלך המשיח חי בגוף גשמי, אז וודאי שזהו אף בחוש המישוש!

וכמו שאומר הרבי שליט"א מלך המשיח, שזהו הגדר של 'גשמי':

"וכאן אומרים שלפתע יבוא משיח, נשמה בגוף, גוף שיוכלו למשוש בידיים בשריות ויוכלו לראות אותו ולשמוע את דבריו, ויאמר שכבר הגיע הזמן שצריך להיות בו צדק ויושר... והוא יקיים זאת בפועל, שכל העולם יעריך ויוקיר אותו ויציית להוראותיו, אמנם משך זמן קצר הוא ייצטרך לנהל מלחמה, אך זהו זמן קצר בלבד, ואם יזכו הוא יעשה זאת ממש מהר, אבל לאחר מכן יקויים הפסוק "אז אהפוך אל עמים שפה ברורה..." שזה יהי' בתחילת התגלותו (לאחר המלחמה) ואחר כך הוא יזכר עוד את העולם עד ש"גר זאב . . אלא יהי' זה אותו עולם, עולם גשמי שנתפס בחוש המישוש ובכל הגדרים הגשמיים, וגם משיח עצמו יהי' בגוף גשמי דווקא כנ"ל, ואעפ"כ העולם הגשמי יהי' בתכלית הזיכור והעילוי . . ש"וייצא חוטר מגזע ישי", נשמה בגוף, ויפעל בכל העמים "לעבדו שכם אחד".

(משיחת אחש"פ ה'תשכ"ב, בלתי מוגה. ההדגשות אינם במקור)

יוצא, שכשנאמר "נשמה בגוף באופן נצחי" (ש"פ האזינו תש"נ), ו"ועוד זאת יתר על כן בכל דור ודור יורדין ניצוצין מנשמת משרע"ה ומתלבשין בגוף ונפש של חכמי הדור עיני העדה" (תניא פמ"ב), וגוף פירוש הדבר גם חוש המישוש, במילא זהו אכן גם בחוש המישוש, ואפילו אם איני תופס זאת מאחר

וכיהודי אני מאמין גם בדברים שאינם נתפסים אצלי בשכל ו"כל החושים והעיני בשר בטלים כלפי המקרא אני דורש" (ציץ אליעזר ח"ד סי' צ"ח).
וכמו שאמר הרבי שליט"א מלך המשיח לגב' גאולה כהן ביחידות (תשכ"ה):
"למדתי פיזיקה בסורבון, אני מכיר יודע ומאמין בחוקי הפיזיקה, ובאותה אמונה פיזית פשוטה אני מאמין במשיח שהוא יהיה בשר ודם ממש שאפשר לנגוע בו למשש אותו וללכת אחריו. הוא יבוא".

ד

הרב פרישמן: "הרבי שליט"א מלך המשיח מדגיש את הדברים האלו בצורה מפורשת בשיחת ש"פ בא ה'תשנ"ב, שהחידוש של דורנו, הדור התשיעי מהבעל שם טוב, הוא שדורנו מקבל את הגילוי של "אתפריעו כל נהורין" כנשמה בגוף דווקא, ובמילא – מובן שבדורנו אין הסתלקות של הנשמה מהגוף, בדורות קודמים כשרבי אחד הסתלק, הנשמה עברה לרבי שאחריו, שחי בעולם הזה הגשמי. אך בדורנו, דור הגאולה, אין הסתלקות – הרבי שליט"א מלך המשיח מביא את הגאולה האמיתית והשלימה בפועל ממש!"

שאלה: (א) מדוע אומרים שמילים אלו כוונתם על נשיא הדור והרי כתוב "החידוש דדורנו" ולא כתוב "החידוש דנשיא דורנו" וכיוצ"ב. (ב) הרי המדובר שם הוא על הגאולה – כשיבא המשיח ובמילא יוצא שאין זה מדבר על זמן הגלות.

תשובה: במענה לשאלה הראשונה (בקצרה):

הרבי שליט"א מלך המשיח מסביר שם בשיחה באריכות את הצורך בחיבור 'אורות' ו'כלים' באופן מושלם – את החיבור ד"אתפריעו כל נהורין" דוקא בכלים אצל נשיא הדור, ביציאת מצרים ה' זה אצל משה, ובדור השמיני אצל הרבי הרי"צ.

ומבאר (שם סי"ג):

"ביום זה היתה הסתלקות כ"ק מו"ח אדמו"ר (נטלו המאורות). אבל לא באופן שנשאר "נטלו" ח"ו, אלא מה"נטלו" נעשה מיד נתלו "שני המאורות הגדולים" באופן נעלה יותר – כידוע שע"י הסתלקות נעשה עלי' וגילוי נעלים יותר (מבחי' "אסתלק יקרא דקוב"ה בכולהו עלמין"), ואז הנשמה אשתכח בכולהו עלמין יתיר מבחיויה";

וע"י חסידי ותלמידי המקושרים אליו כנשמות בגופים כאן למטה בדור התשיעי (תשיעי בתי"ו, ע"ד התי"ו ד"נתלו" לגבי הטי"ת ד"נטלו") – נפעלת גם למטה השלימות ד"נתלו המאורות", "אתפריעו ואתגליין מיני' כל נהורין" כנשמה בגוף למטה".

כלומר, מיד לאחר "נטלו המאורות" (הסתלקות הרבי הרי"צ), נפעל "נתלו המאורות" – עליה לנשיאות של הרבי שליט"א מלך המשיח. וזה פועל את השלימות של החיבור בין האורות לכלים – נשמה וגוף בעולם הזה הגשמי.

"מזה מובן החידוש דדורנו – הדור התשיעי לגבי כל הדורות שלפני זה, עד גם הדור שלפנ"ז (דור השמיני)".

באם ירצו לפרש מילת 'דורנו' על כללות הדור אזי דרוש ביאור ההמשך:

"מכיון שהגאולה לא באה אז בפועל, ה"בא אל פרעה" (הגילוי ד"אתפריעו כל נהורין" למטה) לא הי' בתכלית השלימות כנשמה בגוף בריא (היתה הסתלקות הנשמה מן הגוף, וגם הנשמה בגוף היתה במצב ש"הדיבור הוא בגלות" וכו')."

למי הי' "כבד פה וכבד לשון" בדור השמיני? ולמי הייתה הסתלקות הנשמה מהגוף בדור השמיני? האם לכל אנשי הדור?

אלא, ברור שכמו שכל אחד מבין בפשטות ש"הדיבור הוא בגלות" ו"הייתה הסתלקות הנשמה מן הגוף" זה הי' לרבי הרי"צ – לנשיא הדור (והלשון הכללית היא מצד כבודו של הרבי הרי"צ) ובמילא גם ההמשך:

"משא"כ בדורנו זה – הדור האחרון לגלות והדור הראשון לגאולה – נעשה תומ"י "נתלו המאורות", שלא זו בלבד שלא חסר ח"ו במאורות הגדולים דגילוי תושב"כ ותושבע"פ, אלא אדרבה – נוספת בזה שלימות נעלית יותר..."

וכפי שנתבאר לעיל ש"נתלו המאורות" זהו נשיא ההמשך שלאחרי ה"נטלו".

אמנם, אין זה שולל כלל גם את הפירוש הפשוט במילה "דורנו" (- כל אנשי הדור), שהרי באמת מעלה וחידוש בנשיא הדור זהו חידוש של כללות הדור "חידוש דדורנו" – של כל הדור (שהרי "משה הוא ישראל וישראל הם משה"), שע"י החיבור המושלם בין אורות לכלים – נשמה בגוף – אצל נשיא הדור, נפעל זה גם בכל אנשי הדור, ולכן:

"באופן של כנשמות בגופים מקבלים בפנימיות אתפריעו כל נהורין שנתלו עתה" וכו'.

(וכמובן ופשוט שיש ללמוד את כל השיחה מבפנים בכדי להבין לעומק את החידוש דדורנו – חיבור אורות וכלים – עליונים ותחתונים – נשמה בגוף).

וענין זה (- השימוש בלשון פרטית בדור הרבי הרי"צ ואז הלשון הכללית "דורנו" להרבי שליט"א מלך המשיח), נמצא בעוד מקומות:

"ויש לומר, שבשלימות דמספר שבע (שבע מאות ושבעים) נרמזת גם שלימות עבודתו של רבינו במשך כל ימי חייו, שבע עשירות שנים, שבעים שנה (תר"ם – תש"י), ועד לגמר ושלימות עבודתו בעשור

השביעי בחצי כדור התחתון (מהבית שמספרו שבע מאות ושבעים), כולל גם המשך העבודה בשנים שלאח"ז ע"י דור השביעי, "כל השביעין חביבין" – שע"ז נעשית השלימות דמעשינו ועבודתינו כל זמן משך הגלות בכל שבעת הארצות שבעולם..."

(קונטרס בית רבינו, וכן בד"מ כ"ח סיון תנש"א, ועוד).

ובמענה לשאלה השני (שלכאורה המדובר שם הוא רק על הגאולה):

הנה בעיון קל בדברי הרבי שליט"א מלך המשיח רואים שגם אם הגאולה עדיין לא הגיעה בפועל, לא יתכן לומר שבדורנו תיהי ח"ו הסתלקות לנשיא הדור, מאחר ואצלנו הגאולה תגיע. שהרי אם יתכן מצב בו יכולה להיות הסתלקות לנשיא הדור עכשיו אז מהו "החידוש דדורנו"? הרי בדור זה אין שום הבדל בינו לבין הדור הקודם – בשנייהם הייתה הסתלקות – בשנייהם לא נפעל חיבור בין אורות לכלים – ה"אתפריעו כל נהורין", "לא הי' בתכלית השלימות"?

אלא ההסבר לכך הוא פשוט: הסיבה לכך שבדורנו ישנו חידוש ושוני מהדור הקודם – שלא יהי' הסתלקות לנשיא – היא מאחר ובדורנו בוודאי מגיעה הגאולה האמתית והשלימה בפועל.

כלומר, הרבי שליט"א מלך המשיח מבאר שם טעם השוני: **"מכיון שהגאולה לא באה אז בפועל (הגילוי ד"אתפריעו כל נהורין" למטה) לא הי' בתכלית השלימות"** לכן **"הייתה הסתלקות הנשמה מן הגוף"**. ונשאלת השאלה: הרי גם בדורנו עוד לא הגיעה הגאולה בפועל? ובמילא מה שונה אצלנו? והתשובה: **"משא"כ בדורנו זה - הדור האחרון לגלות ודור ראשון לגאולה"** כלומר, מאחר ובדורנו ישנה ודאות שמגיעה הגאולה (וכפי שמבאר במק"א פירוש "דור אחרון לגלות ודור ראשון לגאולה" – שנעשה הרגע הראשון של הגאולה) "דור אחרון לגלות", במילא יוצא שאנו הדור שכן פועל את החיבור ד'אורות' וכלים' באופן מושלם – את הגילוי ד"אתפריעו כל נהורין" למטה בתכלית השלימות, לכן **"נעשה תומ"י "נתלו המאורות" שלא זו בלבד שלא חסר..."** וכ' – גאולה האמתית והשלימה ונפעל כן בכל אנשי הדור – **"באופן של כנשמות בגופים מקבלים בפנימיות וכו'".**

ה

הרב פרישמן: "וזהו מהותו של ניסיון. כך נראה ניסיון – מצד אחד העולם אומר כך, ומצד שני התורה אומרת אחרת. ורואים זאת לאורך כל הדורות, בהם פעם אחר פעם, עם ישראל נאלץ לעמוד בניסיונות – האם אנחנו הולכים אחר דבר ה', דבריו של משה רבינו, דברי נביא הדור, או שמא אחרי מה שהעולם מראה לנו.

ודור אחר דור בני ישראל לא התייחסו לדברי העולם, כי זו לא האמת. יש רק אמת אחת, והיא מה שהתורה הקדושה אומרת, וזוהי המציאות האמתית.

ולכן ברגע שהרבי שליט"א מלך המשיח אומר כך בשיחותיו הקדושות, כך הם פני הדברים, ואין כח בעולם שיכול לעקור את השיחות האלו ממקומם".

שאלה: באלו מקרים וענינים מצינו שעם ישראל אכן לא התייחסו למציאות הנראית בעולם אלא אך ורק לדברי התורה?

תשובה: כיון דאתינן להכי חשוב להבהיר ולחדד: ענינה של התורה הוא דוקא כן לפעול בעולם ולא לשבור את הטבע. התורה ברוב גדול של המקרים כן מסתדרת עם הטבע ודוקא כך. אבל אין זה בסתירה כלל שאכן יש פעמים שבהם התורה אינה מסתדרת בחיצוניות עם הטבע ובמקרים האלו ההנהגה היא אכן - דוקא כמו שהתורה אומרת.

נציין כאן למספר דוגמאות:

העגלות הנצחיות:

התועדויות תשמ"ז ח"ב ע' 101 (הובא לעיל).

'מדע' מול 'עולם':

לקו"ש חכ"ב עמ' 235 הע' 46. התועדויות תשמ"ג ח"ג יום ב' דחגה"ש עמ' 1570 ואילך, ונתבאר גם בשבת לאחמ"כ - פרשת נשא עמ' 1595 ואילך (בקשר לרפואות וכו'), ע"ש באריכות. (וראה לקמן - הציץ של הכה"ג), ועוד.

דיני טריפות:

רמב"ם הלכות טריפות פ"י הלכה י"ב ג. שו"ת הריב"ש סי' תמו. שו"ת הרשב"א סי' צח. ומלשוננו: **"ואם יתחזק בטעותו ויאמר לא כי אהבתי דברים זרים והם אשר ראו עיניהם ואחריהם אלך. נאמר אליו להוציא לעז על דברי חכמים אי אפשר. ויבטל המעיד ואלף כיוצא בו ואל תבטל נקודה אחת ממה שהסכימו בו חכמי ישראל הקדושים..."** וכו' ע"ש. התועדויות ש"פ בהו"ב תשמ"ז עמ' 337 ואילך. ועוד.

"בתולי' חוזרין":

גדרים, פ"ו ה"ח. כתובות פ"א ה"ב. הש"ך יו"ד סקפ"ט סק"ג. ועד"ז הוא בפני משה בירושלמי סנהדרין פ"ק ה"ב. מגיד משנה על הרמב"ם הלכות אישות פ"ב הכ"א (וכן נפסק להלכה בשו"ע אדה"ז). אג"ק ח"ח עמ' תקמה. לקו"ש ח"ה תולדות ב'. לקו"ש חכ"ו בא.

"בעיני ראיתי" - הציץ של הכהן הגדול:

לקו"ש חכ"ו תצווה (ב), ע"ש שכן היא אף ההוראה להנהגת בני' בזמן הגלות.

ניסיון אינו מציאות:

ש"פ ויחי תשמ"ז. מאמר ד"ה "נתת ליראיך" תשל"ו, ועוד.

ועוד.

הנה רואים בפשטות שבכל הדורות עם ישראל הולך עם האמת האלוהית שבתורה גם בנוגע למציאות העולם, ודבר זה נוגע עד להלכה בימינו אלה (כמובא המקורות לכך).

ו

הרב פרישמן: "ראשית יש להביא את דבריו של הרבי שליט"א מלך המשיח בשיחת ש"פ שופטים ה'תנש"א, שכל מהותו של נשיא הדור זה שהוא קיים בעולם הזה הגשמי, ומגלה את מציאותו של הקב"ה בעולם, והוא ע"ד אבן השתיה, שקיימת בלי שינויים, אפילו לא השינוי דגניזה".

שאלה: האם ישנה אפשרות לראות את אבן השתיה היום?

תשובה: למאי נפקא מינה? מבלי להיכנס בכלל לדין האם יודעים היכן אבן השתיה היום או לא, הרי זהו דבר מפורש שאומר הרבי שליט"א מלך המשיח, ובמילא אין זה נוגע בירור מציאות אבן השתיה במציאות.

[ובכלל חשוב להבהיר: כאשר מדברים על אבן השתיה בהקשר לנשיא הדור הנה הדימוי הוא בדברים ספציפיים ולא בכללות – כל סדר ההשתלשלות של אבן השתיה.

כלומר, אם תמצי לומר (למשל) שישנם מקורות תורניים המוכיחים כי אבן השתיה נגנזה או עברה שינוי וכיו"ב (על אף שמדברי הרבי שליט"א מלך המשיח נראה בבירור שלא), זה לא יגרע בכהוא זה מאופן נצחיות נשיא הדור מאחר ואין נשיא הדור 'אבן השתיה' אלא "ע"ד" – כלומר, ישנם פרטים שבהם הוא דומה, ובמילא, הדימוי הוא במה שכן הרבי שליט"א מלך המשיח אומר – בלי שינויים ואפי' לא שינוי דגניזה, וכל השאר אינו רלוונטי לדימוי לנצחיות נשיא הדור].

ובנוגע לעצם השאלה כשלעצמה אכן ישנם בכמה מקומות התייחסות של הרבי שליט"א מלך המשיח לכך שאבן השתיה גלויה גם היום:

"ויתירה מזו – האבן שתי' (שעלי' הי' מונח הארון) נשארה בשלימות עד היום הזה גלוי לעיני בשר, גם לאומות העולם".

(סה"ש תשמ"ח ח"ב ע' 539 ואילך. וכן בד"מ ער"ה ה'תשנ"ב בסופו)

וכן הוא גם בכ"מ בשיחות 'בלתי מוגה':

"וכמוזכר לעיל – מ"הענני שמיא" מועבר כאו"א מאתנו עם כלל ישראל מיד לקודש הקדשים, ושם גופא – באבן שבקודש הקדשים, שאבן השתי' לא נגנזה מלכתחילה ונמצאת תמיד בגלוי".

(שיחת יו"ד אלול ה'תנש"א)

"שמתגלה בו שיסודו האמיתי הוא האבן השתי' – שממנה הושתת העולם כולו.

וענינה המיוחד מתבטא גם בזה שלא היו בה שינויים מעולם, והיא קיימת בנצחיות גם בזמן הזה – לא כמו כמו"כ ענינים שנתבטלו לאחר חורבן בית ראשון, ועאכו"כ לאחר חורבן בית שני, ומהם כמה שנלקחו בגלות וכו' – משא"כ אבן השתי' ישנה גם עתה והיא קיימת במקומה, עד שאפשר לראותה בעיניים גשמיות".

(שיחת ש"פ נצבים כ"ח אלול ה'תנש"א)

אז אם השאלה האם אפשר לראות את אבן השתי' התשובה היא חד משמעית: גם היום היא גלוי וניתן לראותה.

[ואולי י"ל שסוגיית מיקומה ומצבה של 'אבן השתי' נוגעת להלכה למעשה, כי רק באמצעות הזיהוי המדויק של אבן השתי' ניתן להגדיר את שטח הר הבית ומיקום המזבח וכו', והרבי שליט"א מלך המשיח מציין למקור הסוגיה בגמרא ביומא הרי שהדבר נוגע למעשה. זאת ועוד יש לומר: בקונטרס בית רבינו שבבבל מביא בהערה כי א' מסימני המשיח הוא "שידע לכוון מקום המזבח", והיכולת לכוון שייך וקשור גם למיקום אבן השתי' (כנ"ל), נמצא שכשכתוב שהיא 'גלוי' הרי זה כבר מעין התחלת הגילוי על מקום המזבח, ודו"ק].

ז

הרב פרישמן: "ישנו הקונטרס המפורסם והידוע שבוודאי כאו"א למד – קונטרס "בית רבינו שבבבל", קונטרס מיוחד ונדיר שהרבי שליט"א מלך המשיח הכניס אותו לסידורו ומאז לא הוציאו, קונטרס שכל מהותו הוא נצחיותו של נשיא הדור ומיקומו של נשיא הדור".

שאלה: כיצד רואים בקונטרס הנ"ל שכל מהותו הוא נצחיותו ומיקומו של נשיא הדור?

תשובה: נבאר זאת בקיצור ורק את עיקרי הדברים:

בקונטרס הנ"ל כותב הרבי שליט"א מלך המשיח שהקונטרס הוא "ע"ד בית הכנסת ובית המדרש המרכזי דליובאוויטש שבליובאוויטש ("770") ומבאר הרבי שליט"א מלך המשיח היכן נמצאת השכינה בכל דור בזמן הגלות

ומבאר שהשכינה עוברת לפי נשיא הדור "שף ויתיב" – "נסע מקדש וישב שם".

ובהמשך מקשר זאת הרבי שליט"א מלך המשיח ל770 מקום **"אחד יחיד ומיוחד"** ששם נמצא נשיא הדור וממנו אורה יוצאה לכל העולם וכ' ע"ש.

ובמילא מובן שאכן הקונטרס כל מהותו הוא "מיקומו של נשיא הדור" בזמן הגלות (770).

והגע עצמך: איזה חידוש יש ב770 על פני שאר המקומות בהם שרתה השכינה בגלות? הרי לאחר שהרבי שליט"א מלך המשיח מבאר שבכל דור השכינה זזה לפי נשיא הדור מהו החידוש בכך שגם בדור שלנו יש עיקר שכינה בבבל? והרי לאחר זמן יכול להיות "שף ויתיב" ועיקר שכינה תעבור למקום אחר?

אלא – כפי שהרבי שליט"א מלך המשיח מבאר, כי בדורנו השכינה ב770 **"עד ביאת גואל צדק"** ו**"עד עולם"**, וכמו שמבאר שם ש770 זהו "בית משיח", ש"שם (המשיח) יושב ממתין ומצפה לגאול" את עם ישראל מהגלות (ולכן זהו "עד ביאת גואל צדק") כלומר, בכל זמן הגלות, ולכן מובטחים אנו שאם השכינה לא תזוז משם עד שירד ביהמ"ק השלישי ויועתק עם 770 למקומו בירושלים, הרי זה מפני ששם נשיא הדור נמצא – עיקר שכינה.

(שהרי בית המקדש השלישי יורד ב"בית המקדש העיקרי" שבזמן הגלות שהוא עצמו גם "מעין והתחלת" בית המקדש השלישי (ראה בהערות שבסעיף ד'), ובמילא מוכרח לומר ששם יהי השראת עיקר השכינה (שעוברת לאן שנשיא הדור עובר) עד הגאולה, דאל"כ אין הכרח כלל שבית המקדש השלישי ירד דוקא ב770, והרבי שליט"א מלך המשיח אומר מפורש שזה מה שיהי. וק"ל).

לסיכום: אכן כל החידוש של קונטרס בית רבינו הוא מיקומה של השכינה בזמן הגלות – שנמצאת היכן שנשיא הדור נמצא, ועיקר החידוש בדורנו שזהו מקומו של המשיח **"עד ביאת גואל צדק"** באופן נצחי.

(ויש להאריך בכל הג"ל ואכ"מ).

"נצחיות בכל הפרטים"

ח

הרב פרישמן: "כאשר טוענים שחלק מהנהגותיו של הרבי שליט"א מלך המשיח אינם נצחיים ואינם ממשיכים גם היום, הרי בעצם טוענים שעצם נצחיות חייו של הרבי שליט"א מלך המשיח היא לא אמיתית. על חלוקת דולרים עצמה אומר הרבי שליט"א מלך המשיח בשיחת ש"פ נשא ה'תנש"א בהתוועדות הב', שמכיוון שנהגו כך במשך למעלה משלוש שנים, הפכה החלוקה לעניין נצחי שלא שייך בה שינוי והפסק".

שאלה: מתי חזרה החלוקה לסדר הרגיל של הרבי? הרי זה פסק למשך זמן מכ"ז אדר?

תשובה: קודם כל חשוב להבין שאם הרבי שליט"א מלך המשיח אומר שזה נצחי ולא יה' בזה הפסק, אז אין בזה הפסק (והשאלה לא נוגעת כי זה מה שכתוב).

בנוסף, חשוב לזכור אשר 'חלוקת דולרים' מתייחסת לעובדה שהרבי שליט"א מלך המשיח מביא דולר לצדקה לחסיד (בגשמיות), וכל השאר אינו נוגע לעצם החלוקה.

מאחר ומצד הרבי שליט"א מלך המשיח חלוקה זו היא נצחית, הרי שזה נוגע למעשה, כלומר, אם חסיד יבקש דולר מהרבי שליט"א מלך המשיח (ביום ראשון) ודאי שהרבי שליט"א מלך המשיח יתן לו (כלומר, החסידון הוא רק מצד המקבל ולא מצד המשפיע – ע"ד המבואר בכ"מ (וראה למשל ד"ה באתי לגני תשמ"ה).

וכמו שבאמת מצינו כמה סיפורים (כפי שניתן לראות ביומנים – כולל ביום ראשון ג' אדר"ש ה'תשנ"ב) על קבוצות אנשים שביקשו בשנים תשנ"ג-ד בימי ראשון דולר מהרבי שליט"א מלך המשיח ואכן הרבי שליט"א מלך המשיח הוציא להם דולרים דרך ה"מזכירות".

כלומר, רואים אנו בבירור אשר מצידו של הרבי שליט"א מלך המשיח החלוקה היא נצחית, כדבריו הק'.

אולם, מרגע שקמו מס' חסידים וכתבו לרבי שליט"א מלך המשיח שהם רוצים ביום ראשון לקבל "שטרות מצווה לצדקה" באופן הרגיל, והרבי שליט"א מלך המשיח ענה להם בחיוב, הרי החלוקה חוזרת להיות כרגיל (כפשוט) בכל המובנים, גם מצד הרבי שליט"א מלך המשיח. וכן הוא בשאר ההנהגות של הרבי שליט"א מלך המשיח.

ט

הרב פרישמן: "וכך גם לגבי שאר הנהגותיו הקדושות של הרבי שליט"א מלך המשיח, יציאה לתפילות, לחלוקות, קבלה ליחידות כללית, אמירת שיחות וכו' וכו', שהנהגות אלו הן הנהגות קבועות, וממילא מתקיימים גם היום, כמקודם".

שאלה: אבל מצינו הנהגות כמו יחידות פרטית שנמשכו הרבה – למע' מג' שנים, והרבי בכל זאת הפסיק את זה באופן הנעשה עד אז, ואמר על היחידות כללית שזה אותו ענין וזה גם יחידות פרטית לכל אחד שם.

תשובה: התשובה היא אכן פשוטה: הנהגות שהרבי שליט"א מלך המשיח עצמו החליט להפסיק או לפעול את הענין באופן אחר כפשוט שאין עליהם דיון.

אבל כאן מדובר על הנהגות שלא רק שהרבי שליט"א מלך המשיח לא הפסיק אותם אלא אף אמר שהם נצחיות וכו', ולכן בקשר ליחידות פרטית שעלי' אמר הרבי שליט"א מלך המשיח שהיא "רוחני - נצחי" אז זה ממשיך להתקיים באופן רוחני נצחי (וזה נפעל גם ביחידות כללית).

אבל הנהגות שהרבי שליט"א מלך המשיח לא ביטל אותם ואדרבה - כנ"ל, הן נצחיות וממשיכות.

ו

הרב פרישמן: "בנוסף לזה, הטענה כאילו הרבי שליט"א מלך המשיח חי וקיים אבל לא נכנס לתפילות במובן הפשוט של המילה, או לא מחלק דולרים ואומר שיחות - היא טענה מוזרה, שהרי כל עניינו של רבי הוא להשפיע לחסידים, וממילא אי אפשר לומר שהרבי חי וקיים אבל ההשפעה שלו אלינו אינה קיימת באופן ישיר.

לכן מוכרח לומר שהרבי שליט"א מלך המשיח מגיע לתפילות ומחלק ומתוועד, כי זה עניינו של רבי, להשפיע לחסידים ולכלל ישראל, באמצעות נוכחותו הגשמית".

שאלה: מניין שההשפעה צריכה להיות דווקא בנוכחות גשמית? ובנוסף, האם זה חייב להיות באופן ישיר?

תשובה: נבאר בקצרה את הענין:

הקשר בין נשיא הדור לדור בכלל ורבי וחסיד בפרט הוא דוקא בגשמיות. תפקידו הוא "ממוצע המחבר" ולהשפיע את כל ההשפעות הן הרוחניות והן הגשמיות לדור, ומאחר והדור הוא גשמי גם הוא עצמו צריך להיות גשמי.

וענין זה מבואר בכ"מ ומהם:

"כי - נשיא בכלל, נק' ראש אלפי ישראל, הוא בחי' ראש ומוח לגביהם, וממנו היא יניקה וחיות שלהם. וע"י הדביקה בו קשורים ומיוחדים הם בשרשם למעלה מעלה.

והנה כמה סוגים בנשיאים: אלו אשר השפעתם בבחינת פנימיות, ואלו אשר השפעתם בבחינת מקיף. ובזה גופא כמה חילוקים: אם השפיעו בתורת הנגלה או הנסתר או בשניהם יחדיו, לימדו דרכי העבודה והחסידות, המשיכו השפעות גשמיות וכו' וכו'. וישנם כאלו, שהי' בהם כמה מבחינות הנ"ל, או גם כולם.

וזה הי' מאז ועד עתה ענין הנהגת נשיאי חב"ד . . אשר כללו כל הסוגים והחילוקים השפיעו בפנימיות ובמקיף, בתורה עבודה וגמ"ח, ברוחניות

ובגשמיות . . ועל כאו"א מאתנו כולנו לדעת . . אשר הוא הנשיא והראש, ממנו ועל ידו הם כל ההשפעות בגשמיות וברוחניות...".

(אג"ק ח"ג ע' שלא)

"הכח והאופן בו הברכות של הקב"ה נמשכות לבנ"י למטה הוא ע"י משה רבינו - הרועה הנאמן של בנ"י (בכל הדורות), שעל ידו נמשכות כל ההשפעות לבנ"י, והוא הממוצע המחבר "ביניכם ובין ה' אלקיכם".

(התוועדיות ה'תנש"א ח"ב ע' 31)

"כיון שזהו ענינו והוא נשיא הדור, היינו שעל ידו נמשכות כל ההשפעות השייכים לדורנו, לא רק השפעות רוחניות אלא גם השפעות גשמיות (וכידוע שזהו ענין הנשיא שכל ההשפעות הדור - באין יוצא - נשפעות על ידו)".

(אג"ק ח"ז ע' רנו. וראה גם לקו"ש ח"ג ע' 49)

מכל הנ"ל נראה בפשטות אשר השפעות מגיעות דוקא מנשיא הדור - "ממוצע המחבר" (אשר "ממוצע המחבר" פירושו הדבר נשמה וגוף (ראה ד"מ ש"פ צו ה'תנש"א הערה 51) וזהו גם ענינו ותפקידו של 'נשיא הדור' - להשפיע השפעות.

רבי יכול להשפיע גם ללא נוכחות גשמית, אך חלק מהאופנים בהם בחר הרבי שליט"א מלך המשיח להשפיע לחסידים זהו באמצעות נוכחותו הגשמית בעת חלוקת שטרות מצווה לצדקה על ידו, ואמירת שיחות וכו'.

(ודאי שגם (למשל) כתיבה לרבי באגרות קדש זהו השפעה מהרבי, אבל זהו לא יכול להיות 'תחליף' (לולא שהרבי שליט"א מלך המשיח עצמו אומר זאת כמו ביחידות פרטית), אלא דרך השפעה נוספת).

ולכן פשוט הדבר שמאחר והרבי שליט"א מלך המשיח בחר להשפיע דוקא באופן שהוא בחר ומאחר והוא עצמו נצחי, לכן גם השפעתו לחסידים היא נצחית ובאותו אופן, וזהו האופן הישיר היחיד.

וכפי שגם מתבאר בדבר מלכות שיחת ש"פ צו ה'תנש"א (הערה 69) בקשר לנצחיות משה רבינו:

"כי שלימות ענין הנצחיות היא דוקא כשנמשכת וחודרת בכל הפרטים, דבאם פרט א' אינו נצחי, ה"ז מורה על "חלישות" גם בהענינים שהם נצחיים, כי יש נתינת מקום ואפשריות להפך הנצחיות".

ומהנחת יסוד זו תלמד לנצחיות של הרבי שליט"א מלך המשיח - שהאופן בו הוא נצחי הנה גם פרטיו ועניניו (שענינו של רבי הוא להשפיע - כנ"ל) נצחיים.

(והדברים מקבלים משנה תוקף כאשר מדברים על ההנהגה במקומו הגשמי של נשיא הדור - 770, ששם ההשפעה היא דוקא באמצעות נוכחותו הגשמית (ויומתק יותר ע"פ הלשון ב"קונטרס בית רבינו" אשר "בית רבינו" הוא "מקום

שהרב והתלמידים מתכנסים לתפילה" או "מקום שבו מלמד רבינו תורה לתלמידיו" – השפעה ע"י הרב).

יא

הרב פרישמן: "בתפילה, בדברי אלוקים חיים שאומר לעולם בשיחה, בדולר".

שאלה: כל ענין חלוקת הדולרים הוא חידוש של הרבי, בדור השביעי, א"כ, למה כל כך מופרך לומר שהרבי מצא דרך אחרת וחדשה להשפיע?

תשובה: לכל לראש מאחר והרבי שליט"א מלך המשיח אומר מפורש שלא יהי הפסק בחלוקת השטרות מצווה לצדקה, לכן מופרך לומר זאת:

"ובפרט שבו הונהג לאחרונה להוסיף במצות הצדקה (וכבר נתפשט המנהג כן בכמה מקומות) וכיון שנהוג כך למעלה משלוש שנים הרי זה נעשה ענין של "חזקה" וחזק, ולא שייך בזה שינוי והפסק כו".

(ש"פ נשא ה'תנש"א, בלתי מוגה)

וכן הוא בנוגע לכל שאר ההשפעות: מאחר וכך החליט הרבי שליט"א מלך המשיח להשפיע לחסידים ולא התעדכנו מהרבי שליט"א מלך המשיח על אופן השפעה אחר (וכנ"ל שההשפעה צריכה להיות בגשמיות ולא 'רוחנית' וכיוצ"ב, שאז אין זקוקים בכלל לנשיא הדור בגשמיות) במילא זהו אופן ההשפעה. (ובפרט שזה נצחי).

ובסברא ש"הרי זהו חידוש של דור השביעי" הנה אדרבה היא הנותנת: דוקא מאחר וחלוקת הדולרים זהו חידוש של הרבי שליט"א מלך המשיח בדור השביעי לכן מופרך לומר שהרבי "מצא דרך אחרת להשפיע", כי זה מעיד שהשפעה זו היא דוקא המתאימה לדור שלנו.

והעיקר: שתיכף ומיד ממש תבוא כבר הגאולה האמיתית והשלימה בהתגלות כ"ק אדמו"ר מלך המשיח שליט"א ונכריז לפניו:

יחי אדונינו מורינו ורבינו מלך המשיח לעולם ועד!

לזכות

כ"ק אדמו"ר מלך המשיח שליט"א

מהרה יגלה אכי"ר

יה"ר שיראה רוב נחת מבניו - התמימים בפרט,

משלוחיו, חסידיו וכלל ישראל - בכלל

ותיכף ומי"ד ממ"ש נראה בעיני בשר

בקיום נבואתו העיקרית

– בשורת הגאולה –

"לאלתר לגאולה" ו"הנה זה משיח בא"

ובעגלא דידן יתגלה לעיני כל

ויגאלנו ויוליכנו קוממיות לארצנו הק'

בגאולה האמיתית והשלימה תיכף ומי"ד ממ"ש!



יחי אדונינו מורינו ורבינו מלך המשיח לעולם ועד

